



**HAL**  
open science

## Recherche de cliques pour un problème de cybersécurité matériel

Jonathan Fontaine, Lilia Zaourar, Mohamed Benazouz, Roselyne Chotin

### ► To cite this version:

Jonathan Fontaine, Lilia Zaourar, Mohamed Benazouz, Roselyne Chotin. Recherche de cliques pour un problème de cybersécurité matériel. 23ème édition du congrès annuel de la Société Française de Recherche Opérationnelle et d'Aide à la Décision, INSA Lyon, Feb 2022, Villeurbanne, France. cea-03605100

**HAL Id: cea-03605100**

**<https://cea.hal.science/cea-03605100v1>**

Submitted on 10 Mar 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Recherche de cliques pour un problème de cybersécurité matériel

Jonathan Fontaine<sup>1</sup>, Lilia Zaourar<sup>1</sup>, Mohamed Benazouz<sup>1</sup>, Roselyne Chotin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> CEA Université Paris-Saclay, CEA, List, Bât. 862-PC172, F-91191 Gif-sur-Yvette Cedex, France  
{jonathan.fontaine, lilia.zaourar, mohamed.benazouz}@cea.fr, roselyne.chotin@lip6.fr

<sup>2</sup> Sorbonne Université, CNRS, LIP6, F75005, Paris, France

**Mots-clés :** *Clique, Graphe, Sécurité des circuits intégrés*

## 1 Introduction

De nos jours, la complexité croissante des circuits intégrés (CI) engendre un coût croissant de fabrication. Afin de contrevenir à cette augmentation, des entreprises se sont spécialisées dans certaines étapes de la chaîne de conception, de la proposition de Propriété Intellectuelle (PI) à la fabrication du CI. Ces entreprises ne peuvent garantir que le CI final correspond exactement aux intentions de l'entreprise conceptrice. En 2018, le magazine Bloomberg businessweek titre «The Big Hack : How China Used a Tiny Chip. to Infiltrate U.S. Companies» nous informe que des chevaux de Troie matériels (CTM) [1] ont été introduits dans des composants destinés aux serveurs d'entreprises américaines. Pour se prémunir des CTMs, il existe différentes méthodes regroupées en deux catégories : prévention et détection. La détection est difficile car les CTMs sont construits pour être furtifs et ne s'activent que dans des conditions précises. Les méthodes de préventions, appelées Design for Hardware Trust modifient le CI, et engendrent généralement un surcoût avec un risque de dégradation des performances.

Nous nous intéressons ici la méthode de *logic locking* qui s'inscrit dans la prévention des CTMs [2]. Son principe est de verrouiller le CI avec une clé numérique, connue uniquement des concepteurs. Chaque bit de cette clé est reliée à une porte logique additionnelle appelée porte clé. Le problème de *logic locking* a pour objectif de maximiser la sécurité tout en minimisant la surface supplémentaire engendrée et l'impact sur le chemin critique.

## 2 Logic Locking

Le *logic locking* est une méthode générale, et différentes approches ont été développées autour de ce problème. L'une d'elle s'appelle le *Strong Logic Locking* (SLL) [3]. Cette méthode s'intéresse à mesurer la sécurité en fonction de la position des portes clés, en introduisant une notion de relation binaire entre positions, appelé *pairwise secure*. Pour un ensemble de positions, représentant une solution du problème, on peut calculer un graphe de relation. La sécurité est mesurée par :  $S(G) = \sum_{c \in C(G)} 2^{|c|}$ , avec  $C(G)$  l'ensemble des cliques disjointes du graphe de relation. Elle correspond à l'énumération complète de sous-parties inséparables de la clé numérique. De nombreuses heuristiques sont développées afin de résoudre ce problème sans garanties de qualité.

Dans ce contexte, nous proposons ici une formulation mathématique du problème afin de résoudre de façon exacte de petites instances et/ou calculer des bornes. Nous partons de nos travaux précédents [4], et nous proposons de séparer le problème en deux parties, la génération du graphe de relation complet, puis la recherche des positions optimales des portes clés.

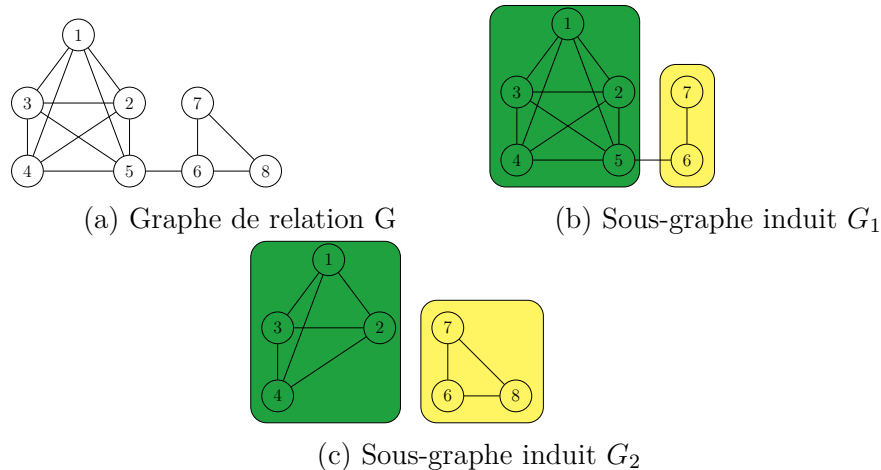


FIG. 1 – Exemple de solution avec  $K=7$

### 3 Résolution

Nous partons d'une représentation du CI sous forme de graphe de portes logiques appelé *netlist*. Nous construisons en premier lieu le graphe de relation complet  $G = (V, E)$ , avec  $V$  l'ensemble des positions admissibles pour les portes clés, soit les sommets de la *netlist*, et  $E$  les relations de *pairwise secure*. Afin de limiter l'augmentation de surface, nous cherchons à limiter le nombre de portes clés à insérer.

Notons  $K$  la limite de portes clés, qui est la taille de la clé numérique. Notre objectif est de déterminer la position des  $K$  portes clés, en maximisant la sécurité. La sécurité des  $K$  positions dépend de la relation de *pairwise*, information synthétisée dans le graphe de relation  $G$ . Ainsi, le sous-graphe induit de  $G$  par  $K$  permet d'obtenir toute l'information nécessaire au calcul de la sécurité de ces  $K$  positions. Notre objectif est donc de trouver **le sous-graphe induit**  $G' = (V', E')$  tel que  $|V'| = K$  et qui maximise la fonction de sécurité  $S$ .

Dans la Figure 1, on a un graphe de relation. Posons la limite de la taille du sous-graphe  $K = 7$ . Deux solutions sont proposées,  $G_1$  avec une clique de taille 5 et une de taille 2,  $S(G_1) = 2^5 + 2^2 = 36$ , et  $G_2$  avec une clique de taille 4 et une de taille 3,  $S(G_2) = 2^4 + 2^3 = 24$ .

Deux approches sont évaluées dans ce travail, en partant du graphe de relation complet  $G$  et du nombre maximum de portes clés  $K$ . La première consiste à énumérer toutes les cliques maximales au sens de l'inclusion de  $G$ , puis à sélectionner les cliques intéressantes, avec une approche sac à dos pour les positions choisies. Cette méthode a le défaut d'énumérer toutes les cliques maximales de  $G$ . Notre deuxième approche consiste à proposer un PLNE qui cherche un sous-graphe induit, limité par une contrainte de sac à dos, et qui énumère seulement les cliques de ce sous-graphe induit pour mesurer la sécurité. Nous vous présenterons la modélisation et la résolution de ces deux approches.

### Références

- [1] Xiao, K. and Al. *Hardware Trojans : Lessons Learned after One Decade of Research*. ACM Transactions on Design Automation of Electronic Systems, 2016.
- [2] Dupuis, S. and Al. *A novel hardware logic encryption technique for thwarting illegal over-production and Hardware Trojans*. IEEE IOLTS, 2014.
- [3] Rajendran, J. et Al. *Security analysis of logic obfuscation* Design Automation Conference, 2012.
- [4] Fontaine, J. et Al. *Optimisation de contre-mesure à l'insertion de Hardware Trojan* ROA-DEF, 2021.

Ces travaux sont réalisés dans le cadre du projet ANR 18-CE39-0005.